

Sagsnr.
2019 - 3913

Doknr.
727759

Dato
14-08-2019

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 24. juli 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 14 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 14:

"Vil ministeren kommentere artiklerne "SPÆNDT FAST DØGNET RUNDT", "Mistede benet bid for bid", "THISTED VIL IKKE FORKLARE SIG" og "Flere er blevet kvalt i de farlige stofselser" bragt i Ekstra Bladet den 24. juli 2019? Vil ministeren i forlængelse heraf indhente en redegørelse fra Thisted Kommune? Alzheimerforeningen udtaler i artikelserien, at der ikke er tale om en enkeltstående sag, hvordan vil ministeren i lyset heraf sikre en god og værdig behandling af ældre på plejehjem?"

Svar:

Det gør ondt langt ind i hjertet at læse om borgere, der behandles uværdigt. Disse artikler gør stort indtryk på mig og vidner om, at der er nogen, der ikke overholder de regler, der er skabt for at passe på samfundets sårbare borgere.

Hensynet bag servicelovens magtanvendelsesregler, herunder reglerne om anvendelse af stofselser, er at give plejepersonale mulighed for at varetage omsorgen for borgere med betydelig og varig funktionsnedsættelse. Det kan f.eks. være en situation, hvor en borger ikke kan holde sig oppe i sin stol ved middagsbordet, og der derfor er behov for, at plejepersonalet giver borgeren en stofsele på, som forhindrer, at borgeren falder ned af stolen og kommer til skade.

Stofselser kan kun anvendes, hvis der er risiko for væsentlig personskade, og forholdene i det enkelte tilfælde gør det absolut påkrævet. Og det er kommunalbestyrelsen, der skal ind og vurdere, om disse betingelser er opfyldt, og der dermed kan gives en tidsbegrænset tilladelse til anvendelse af stofselser.

Plejepersonalet kan så på baggrund af tilladelsen anvende stofselserne, dog således at de altid skal sikre, at principperne om proportionalitet og skånsomhed overholdes. Og kommunalbestyrelsen har pligt til løbende at følge op på støtten til den enkelte borger, herunder hvor meget magt der anvendes over for borgeren.

Stofselser kan altså ikke anvendes systematisk, og derfor lader det til, at de beskrivelser, der fremgår af Ekstra Bladets artikler, er udtryk for, at reglerne om anvendelse af stofselser ikke bliver overholdt i den pågældende sag.

Jeg kan se, at der er klaget over anvendelsen til Ankestyrelsen, og det er jo den helt rigtige vej at gå. For en sådan behandling af vores ældre borgere skal selvfølgelig stoppes.



For så vidt angår spørgsmålet om sikring af en god og værdig behandling af ældre på plejehjem, vil jeg henvise til sundheds- og ældreministerens svar på SUU alm. del spm. 14.

Med venlig hilsen

Astrid Krag