

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 20. november 2019

FN-NJS-3-2019: Ansøgning om tilladelse til mountainbikeruter i Lundby Bakker.

Fredningsnævnet har den 7. februar 2019 fra Aalborg Kommune modtaget ansøgning om lovliggørelse af og tilladelse til at vedligeholde mountainbikespor og vandrestier i Lundby Bakker. Ansøgningen omfatter arealer, som ejes af Aalborg Kommune. Ansøgningen omfatter matr.nr. 1 e og 3d begge Lundby By, Gunderup, der ejes af Aalborg Kommune. Revideret ansøgning er modtaget den 28. juni 2019.

Fredningsnævnet har afholdt møde i sagen den 29. april 2019 og efterfølgende besigtigelse af udvalgte arealer omfattet af ansøgningen den 26. august 2019.

Fredningsnævnet har besluttet, at der ikke kan dispenseres til det ansøgte. Begrundelsen herfor fremgår under afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af deklARATION tinglyst den 19. juli 1960 om fredning af arealer i Lundby Bakker.

Det siges i deklARATIONEN som begrundelse for fredningen, at det er ønsket:

”at frede disse smukke arealer, der er stærkt kuperede og indeholder både nåleskov, bøgeskov, egeskov med høje smukke egetræer, der er rester af oldtidsegeskov, store lyngbakker og andre lyngområder. Lundby Bakker har gennem generationer været et yndet udflugtsmål for Aalborgs indbyggere, og det er kommunens ønske, at dette skønne område friholdes for skæmmende indgreb og i det væsentlige bevares i sin nuværende tilstand, således at det stadig kan være et sted, hvor egnens folk og Aalborgs borgere kan hente sundhed og glæde.”

I deklARATIONENS punkt 1 er der et forbud mod bebyggelse samt mod anbringelse af boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger.

I deklARATIONENS punkt 2 siges det:

”Der må ikke foretages indgreb i terrænet ved gravning, opfyldning eller planering, bortset fra det til vedligeholdelse og udbygning af eksisterende veje nødvendige.”

Aalborg Kommune oplyser i ansøgningen, at arealerne samlet er på ca. 110 ha.

Til støtte for ansøgningen har kommunen nærmere anført, at det omhandlede areal anvendes til cykling, ridning, rollespil, gåture, løb osv., hvilket slider hårdt på stierne, og som sammen med det kuperede landskab og især kraftige regnskyl giver mudder- og erosionsproblemer. For at imødekomme og tilgodese de mange forskellige anvendelser indviede Aalborg Kommune i april 2011 et mountainbikespor i selvstændigt tracé i Lundby Bakker, blandt andet idet, der var tiltagende konflikter mellem forskellige brugergrupper og interesser og dermed behov for at separere nogle af brugergrupperne. Da sporene blev etableret uden egentlige anlæg og terrænændringer, vurderede kommunen, at etableringen kunne ske uden dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Det voksende antal brugere har medført et stort slid og tiltagende behov for at forstærke, udbedre og vedligeholde sporene. Det har således været nødvendigt at sikre delstrækninger med stigrus, lave kantsikringer, etablere broer og spang over våde områder m.m. Det er kommunens erfaring, at såfremt sporene ikke vedligeholdes, spreder de sig i deltaer, og hvis ikke fugt- og erosionsproblemer håndteres, graver sporene sig ned, indtil de bliver for dybe, og man derefter kører udenom.

Aalborg Kommune ansøger derfor, senest i mail af 28. juni 2019:

”... Fredningsnævnet om at godkende de udlagte mtb-ruter, inkl. omlægninger og nedlæggelser i Lundby Krat, jfr. vedlagte kortbilag med ruter.

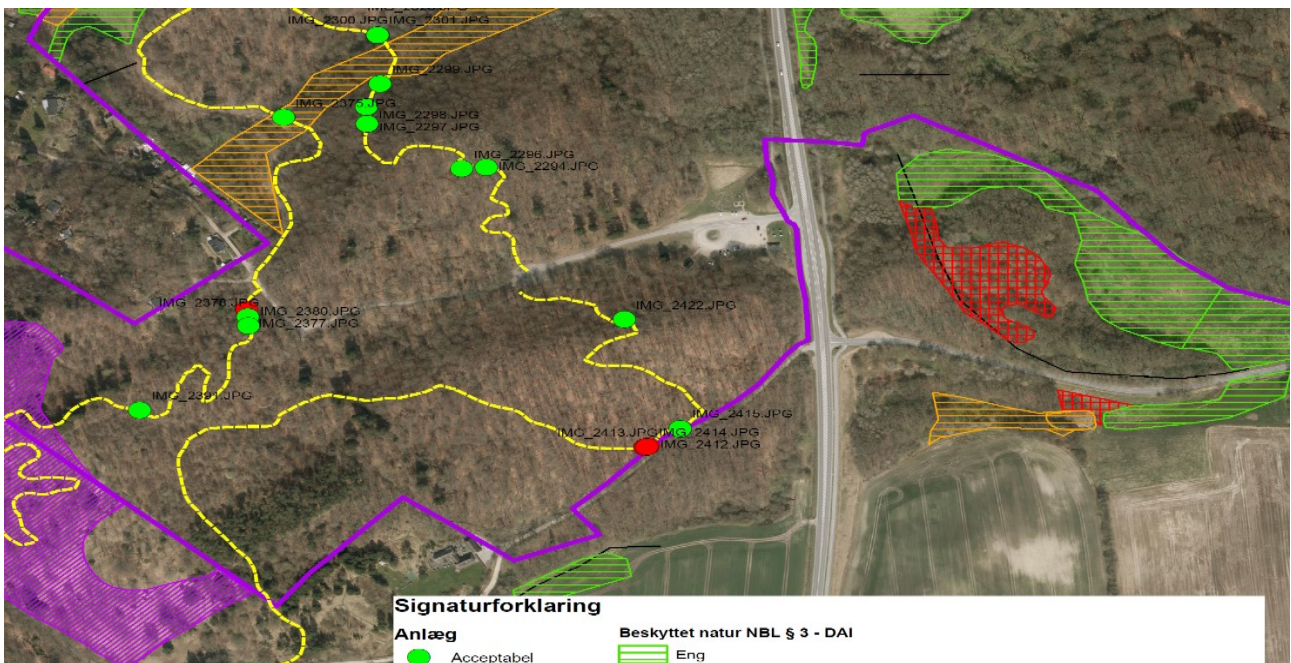
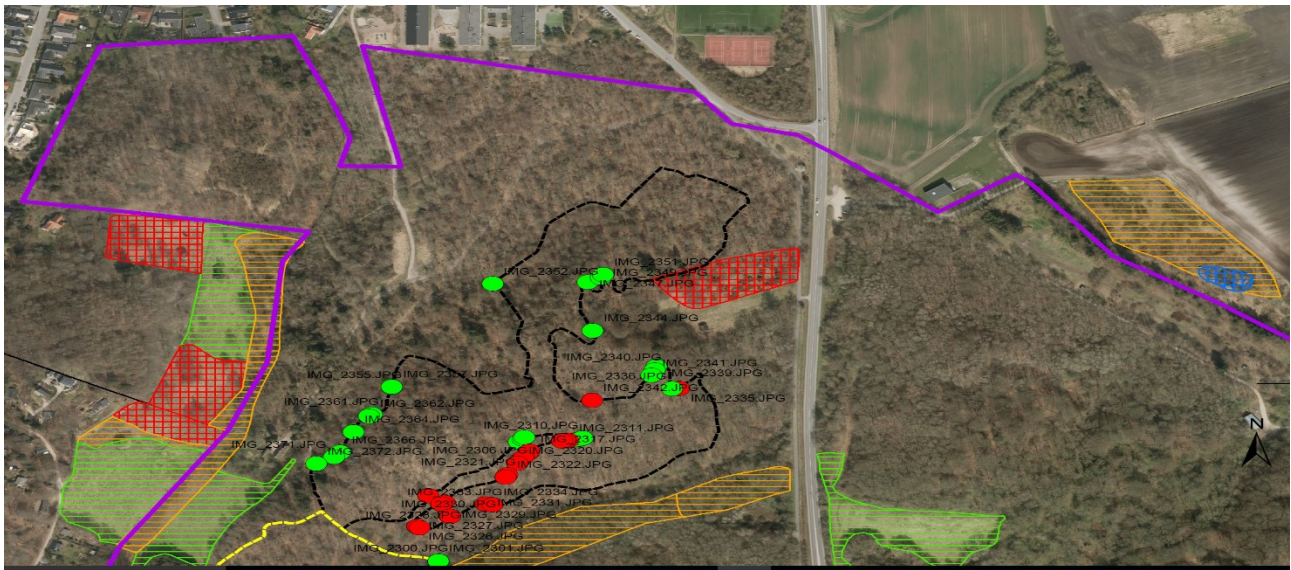
Aalborg Kommune anmoder samtidig Fredningsnævnet om at godkende de anlæg, som er markeret med grøn farve på vedlagte kortbilag. Aalborg Kommune har vurderet alle anlæg på ruterne i forhold til både fredningskendelserne og naturbeskyttelse, og anlæg markeret med grønt på kortbilaget vurderer Aalborg Kommune til at være inden for fredningernes rammer, hvorimod de røde markeringer er anlæg, som Aalborg Kommune ikke kan godkende, og anlæggene vil snarest blive fjernet/reduceret betydeligt...”.

Det er særlig fremhævet, at der søges om godkendelse af to broer, som er nærmere beskrevet i ansøgningen.

Det er endvidere oplyst, at den med sort markerede rute skal sløjfes.

Samtidig anmodes om fredningsnævnets godkendelse af vedligehold af stierne som beskrevet i vedlagte bilag om retningslinjer for etablering og vedligeholdelse af ruterne, dateret den 28. juni 2019 samt retningslinjer for sporvedligehold i Aalborg Kommune, dateret den 20. oktober 2016.

Aalborg Kommune oplyser i mail af 13. februar 2019, at de her berørte områder ikke er beliggende i Natura2000-område.



Ovenstående 2 kortoversigter viser fredningens udstrækning.

Fredningsnævnet har modtaget en række indlæg fra interesserede brugere og parter, herunder fra Henning Olesen den 10. april 2019, den 12. juli 2019, den 20. august 2019, den 14. oktober 2019 samt den 24. oktober 2019, og fra Sisse Valentin Brink, Borgergruppen Bevar Gistrup, den 21. august 2019. I indlæggene vender man sig imod det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening har sendt mail af 11. april 2019.

Endvidere foreligger mail fra Aalborg Trailbuilders af 12. marts 2019 og 18. august 2019. Heri tales for dispensation.

Endelig er der den 25. oktober 2019 modtaget mail indlæg fra cand. jur. Peter Eliason Tønder til støtte for Aalborg Trailbuilders og Danmarks Friluftsråds synspunkter om, at dispensation bør tillades. Indlægget angår dog særlig Hammer Bakker.

Det bemærkes, at de ovennævnte indlæg ikke citeres i denne afgørelse, men de har indgået i fredningsnævnets overvejelser.

Der er til sagen vedlagt Aalborg Kommunes mappe med fotodokumentation af anlæg på mountainbikespor i Lundby-Krat-området.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede **den 29. april 2019** på et offentligt møde denne sag og to andre sager angående mountainbikeruter, FN-NJS- 2-2019, angående fredningen af Hammer Bakker, og FN-NJS-4-2019, angående fredningen af området ved Poulstrup Sø. Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem, Peter Halgren Madsen. For Aalborg Kommune mødte Catrine Grønberg Jensen, Lars Delfs Mortensen, Anne Marie Overgaard, Pauline Skorski, Peter Pedersen og Gitte Fogedgaard. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Balslev Hansen. For Dansk Ornitologisk Forening mødte Anton Thøger Larsen. For Naturstyrelsen mødte Leif Lyngsø. Endvidere var en række interesserede brugere mødt.

Lars Delfs Mortensen oplyste, at udgangspunktet er, at kørsel på mountainbikes, herefter MTB, er en lovlig aktivitet, men at der har været modstridende interesser mellem forskellige brugergrupper. I 2010 blev der anlagt 4 spor inden for fredningerne. Der blev anlagt selvstændige traceér for at undgå brugerkonflikter. Anlæg af stier eller spor drejer sig for kommunen om at styre aktiviteten. MTB-aktiviteten er steget eksplosivt, og de anlagte stier har vist sig ikke at være optimale. Der har vedrørende vedligeholdelse været et samarbejde mellem Aalborg Kommune og Aalborg Trailbuilders. Sliddet stiger, og der er behov for vedligeholdelse. Oprindeligt var det simple spor, der blev etableret ved rydning af få buske og ved afmærkning på træer. Der blev kun få steder lagt grus ud for at forhindre opkørsel af sporene og etablering af deltaspor.

Kommunen er ansvarlig for vedligeholdelse, og Aalborg Trailbuilders er frivillige deltagere. Der er udarbejdet en manual for, hvad der skal godkendes, herunder anvendelse af spange, ramper m.v. ved anvendelse af naturnære og mindst muligt miljøskadelige materialer.

Det fremgår af kommunens manual til vedligeholdelse af spor, at spor med op til terrænforskel på 50 cm. er accepteret. Fjernelse af uønskede anlæg kan medføre, at ruten nogle steder må omlægges. Der er steder med trækanter, grus, brolægning, spange over våde områder for at undgå erosion af arealet, kalmarbrædder, stammer i begge sider m.v., som kommunen ikke anser for acceptable. Han foreviste i powerpoint-præsentation eksempler på tiltag, som kommunen ikke kan acceptere. Aalborg Kommune forestiller sig, at der udarbejdes en plejeplan, der skal godkendes af fredningsnævnet.

Leif Lyngsø, Naturstyrelsen, bemærkede, at Naturstyrelsen har samme problematik og politik vedrørende MTB, som Aalborg Kommune. Man er helt på linje med kommunens skitsering af

retningslinjer. Sporten har udviklet sig eksplosivt. Som offentlig myndighed er der behov for, at man kan tilpasse sig anvendelse af naturområderne. Også Naturstyrelsen har interne retningslinjer for anvendelse.

Henning Olesen fandt, at anlægget af MTB-ruterne er i direkte modstrid med fredningens ordlyd. Kommunen tiltager sig en ret til fri fortolkning af fredningerne. Fredningsnævnet bør afvise at meddele dispensation til anlæg og de øvrige bestemmelser. Nævnet skal bekymre sig om fredningernes ordlyd. Videre henvises til nævnets egen afgørelse fra 2013.

Sisse Valentin, Borgergruppen Bevar Gistrup, tilsluttede sig kritikken. Ruteomlægninger i forhold til features er problematiske, hvis det betyder, at omlægningerne medfører kørsel på endnu større arealer. Kommunen fører en ”ryggen-fri-politik”. I Aalborg Kommune findes kun bynære fredninger, og disse bør bevares for alle typer af motionsudøvere og nydere af naturen. Man skal holde fredningen og afgørelser efter skønsprincippet adskilt.

Dansk Ornitologisk Forening ved Anton Thøger Larsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Jørgen Balslev Hansen havde ligeledes kritiske indlæg mod MTB-ruterne, som de ikke fandt forenelige med naturinteresserne. Ruterne ødelægger såvel det landskabelige syn som levestederne for dyr og fugle.

Aalborg Kommune v. Catrine Grønberg Jensen bemærkede, at der også er slid på ruter for gående. De ansøgte tiltag drejer sig om styring af færdslen. De vil skønne, at der månedlig basis er omkring 1.-2.000 cyklende i området.

Dansk Ornitologisk Forening ved Anton Thøger Larsen henledte opmærksomheden på, at der bl.a. er anlagt en MTB-rute ind igennem en indhegning i et fredet område.

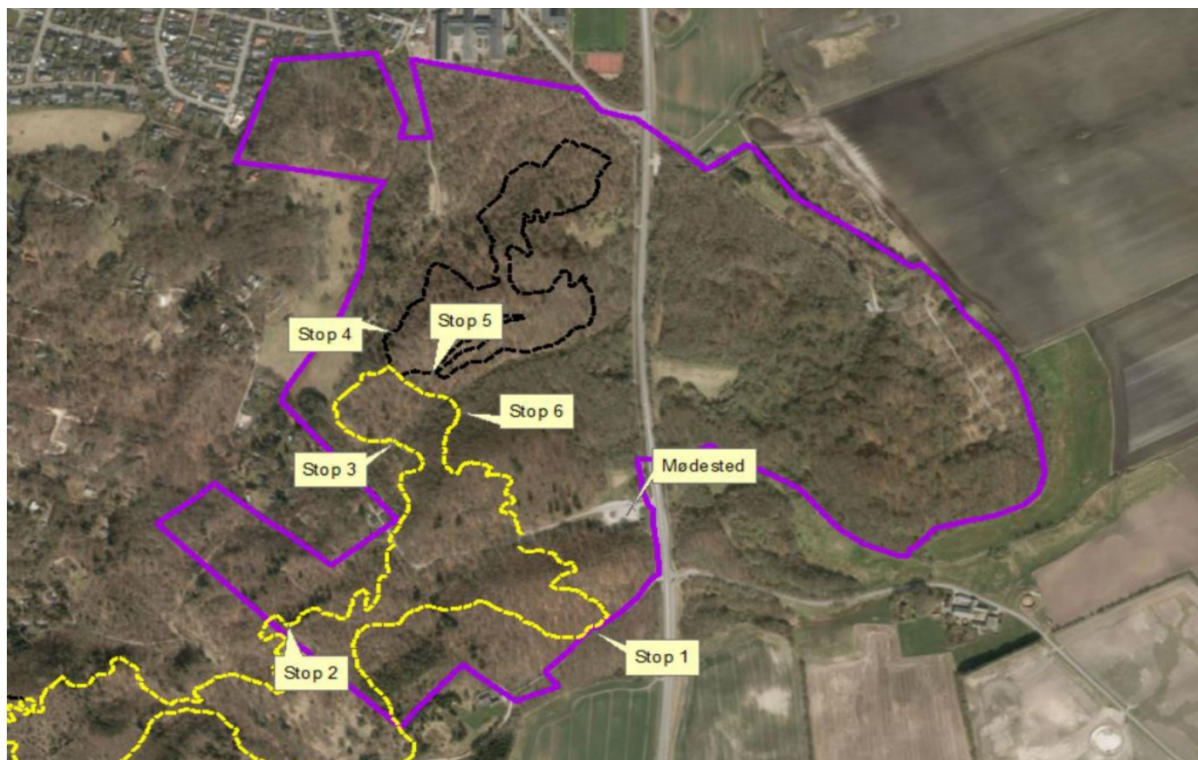
Asker Groth Rasmussen, tilkendegav, at der stadig er piratkørsel i arealerne. Han mener, at der er forskel på natur og rekreativ benyttelse og naturbeskyttelse. Hvordan vurderer man, om der er et unaturligt slid? Det er ved fredningen, at flora og fauna skal bevares. Cyklister kører døgnet rundt og stresser dyrene. Han er bekymret for et kommende clash mellem ridende og MTB-kørere.

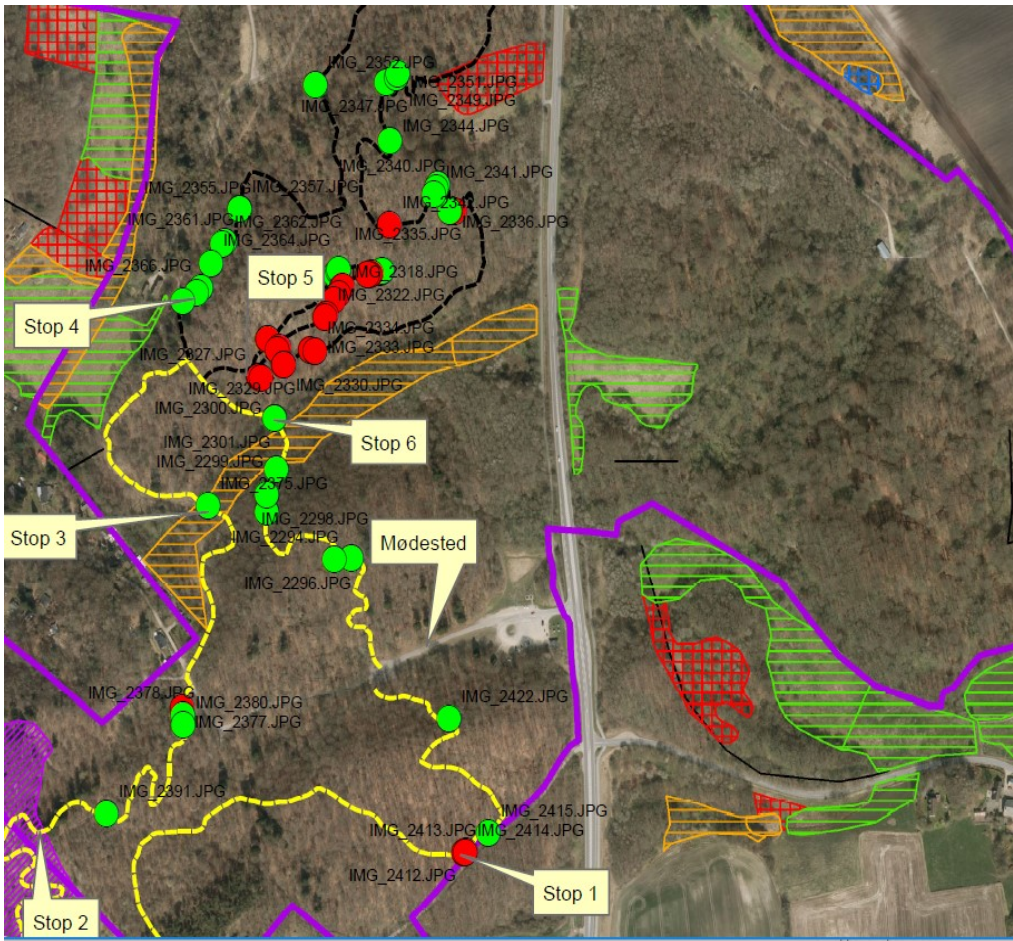
Aalborg Kommune oplyste, at den ikke har modtaget indberetninger om sammenstød mellem brugergrupper fra området i over 10 år.

Fredningsnævnet behandlede videre sagen på et møde med besigtigelse **den 26. august 2019**. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen, dog kun fsv. indledningen og stop 6, og det kommunalt udpegede medlem Peter Halgren Madsen. For Aalborg Kommune deltog Catrine Grønberg Jensen, Lars Delfs Mortensen, Gitte Fogedgaard, Anne Marie Overgaard, Pauline Skorski, Søren Ørgaard og Kirsten Lund Andersen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Balslev Hansen. For Dansk Ornitologisk Forening mødte Anton Thøger Larsen. Friluftsrådet centralt mødte Kristian Nykrog. For Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg mødte Karin Winther og Mette Arleth. For Gistrup Samråd mødte Karin Bloch-Bergsted og Michael Balsjø. For Aalborg Trailbuilders mødte

Michael Ker. Som interesseret mødte Henning Olesen og Sisse Valentin Brink, Sverre Wognsen og Keld Nielsen samt Bettina Lundis. For DGI mødte Thomas Larsen Schmidt.

De nedenfor angivne stop blev besøgt:





Herover ses kortbilag udvisende henholdsvis grønne og røde prikker afsat af kommunen, hvor grønne prikker viser de ruter, der af kommunen vurderes af være acceptable inden for fredningen, meden de røde prikker viser, hvilke spor, kommunen mener skal reduceres eller fjernes. Sort rute viser ruter, der skal sløjfes eller omlægges.

Efter at formanden for fredningsnævnet havde indledt mødet, gennemgik Catrine Grønberg Jensen, Aalborg Kommune, sagens overordnede problemstillinger. Hun oplyste, at der ved kommunens anlæg i 2011 ikke var tale om anlæg i en sådan grad, som det er i dag. Der er i denne del af ansøgningen i særlig grad ansøgt om lovliggørelse af 2 anlagte broforløb. Disse er anlagt for at hindre brugerkonflikter. Lars Delfs Mortensen oplyste, at der efter broernes etablering ikke længere er brugerkonflikter.

Herefter besigtigedes arealerne med udgangspunkt i stop ved en større brokonstruktion, stop 6.

Aalborg Kommune oplyste, at der altid har været en bro, der forløb parallelt med den, der nu er der. Nu er der blot lavet to spor, et til cykler, og et til gående.

Henning Olesen påpegede, at broen er i strid med fredningens formål, han mener derfor, at sporet bør nedlægges, da det ved sin udformning er skadeligt for de forskellige brugergrupper. Tidligere overgange har været helt beskedne og kan på ingen måde sammenlignes med dette nye store anlæg.

Aalborg Kommune bemærker, at broen er stor, særlig fordi den er delt i 2, men det har været et ønske og er sket for at imødekomme Trailbuilders.

Aalborg Trailbuilders bemærkede, at en mindre bro, der imødekommer behovet for cykling og for gående, vil være acceptabelt.

Vedrørende stop 5:

Kommunen oplyste, at dette punkt er en del af en sort rute, der i materialet har fået en rød prik, da det vurderes, at der er for megen og for voldsomt anlæg, og som derfor bør nedlægges.

DGI anførte, at der nu er tale om en sti.

Danmarks Naturfredningsforening hæftede sig ved, at ruterne snor sig tæt på hinanden. De fylder og ødelægger naturoplevelsen og er til skade for både almindelige mennesker og dyr. Yderligere bemærkedes det, at der er tilladt et større løbsarrangement om 14 dage. Dette er efter DN's opfattelse i klar strid med fredningen. Videre kritiseredes de markante kantforløb. Disse er udelukkende placeret af hensyn til mountainbikerne. Uden denne brug ville kantsikringen være unødvendig.

Aalborg Kommune ved Lars Delfs Mortensen oplyste, at MTB-løbene er blevet en tradition.

Sisse Valentin Brink bemærkede, at der i sagen burde være konkrete beskrivelser af de enkelte punkter.

Dansk Ornitologisk Forening tilkendegav, at man burde starte helt forfra med sagen med beskrivelser af de enkelte punkter. Det blev fremhævet, at det fra andre undersøgelser er godtgjort, at så tætte trafikerede stier har en ødelæggende effekt på fuglelivet, idet fuglene opgiver at yngle pga. uroen.

Henning Olesen kritiserede ligeledes det tætte forløb. Han anførte herunder, at der intetsteds kan tegnes en cirkel, hvor der er mere end 200 meter til en MTB-rute.

Sverre Wognsen bemærkede, at vedligeholdelse af bakkerne, som alle deltagere kan se, er misligholdt.

Vedrørende punkt 4

Aalborg Trailbuilders tilkendegav, at dette sted er overflødigt.

Danmarks Naturfredningsforening erklærede sig enig heri.

Lars Delfs Mortensen, Aalborg Kommune, bemærkede, at det er vanskeligt at styre mountainbikekørsel, hvorfor det er vigtigt at have de etablerede ruter. Han satte spørgsmålstegn ved selve fredningen, idet han bemærkede, at der, som det ses, ikke mere er tale om lyngbakker, hvorfor forudsætningen for fredningen under alle omstændigheder er fuldstændig ændret.

Vedrørende punkt 3

Her ønsker Aalborg kommune lovliggørelse af en relativt smal plankebro over et moseareal.

Aalborg Trailbuilders oplyste, at det har været forsøgt, om en mindre bro kunne være tilstrækkelig.

Henning Olesen bemærkede, at dette er uønsket kultur i naturen. Det forekommer sent at søge dispensation.

Vedrørende punkt 2

Henning Olesen ønskede at påvise, at der på dette sted er lagt grus på arealerne.

Aalborg Kommune oplyste, at stedet har været oplagsplads til råstoffer, og at det er rigtigt, at der derfor har været lagt grus på arealet.

Vedrørende punkt 1

Henning Olesen påviste stedet, hvor der er lavet en ny sti/ændret et stiforløb og lagt jord på til en mindre vold til brug for et løbsarrangement i 2013, og som burde have være fjernet efter 2 år.

Aalborg Kommune erklærede sig enig i, at stedet bør reguleres. Volden skal være maksimalt 30 cm høj og 50 cm bred.

Sisse Valentin Brink anførte, at højde og bredde ikke hænger sammen.

Aalborg Trailbuilders oplyste, at volden skal sikre mod udskridning, når der fra bakken køres ned mod vejen. Her kan man få nogen fart på, og man kunne uden volden risikere at køre ud på vejen med sammenstød med færdsel til følge.

Danmarks Naturfredningsforening fremsatte afsluttende bemærkninger om, at anlæg af broer og volde og kanter er i strid med fredningens formål og formulering. Det anbefales, at mountain-bikeruterne flyttes helt uden for de fredede områder. De fylder voldsomt i området og burde slet ikke være der. Desuden henvises til dispensationspraksis, hvor Fredningsnævnet – velbegrundet – har nægtet at give dispensation til noget langt mindre, nemlig en oplevelses- og motoriksti, under henvisning til, at fredningens formål er at bevare det naturskønne område og ikke at tilgodese – bestemte - rekreative formål.

DGI støttede et sobert og velafbalanceret projekt til glæde og sundhed for lokalbefolkningen.

Henning Olesen bemærkede, at fredningen bør overholdes og anførte i det væsentlige samme synspunkter som Danmarks Naturfredningsforening. Ruterne er i direkte modstrid med fredningen. De er anlagt uden tilladelse og således ulovlige, og derfor bør de nedlægges. **Hvis** der er konflikter mellem brugergrupper, skyldes de netop, at kommunen har valgt at udlægge MTB-spor i området.

Friluftsrådet erklærede sig tilfreds med, at der nu er taget et initiativ til lovliggørelse af forholdene.

Aalborg Kommune bemærkede, at netop Lundby Bakker/Lundby Krat er det mest besøgte område i Aalborg Kommune, og at alle hensyn bør afvejes.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af Lundby Krat betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår af begrundelsen for fredningen, at hensigten med denne er at sikre og beskytte områdets landskabelige og naturmæssige værdier og at friholde området for skæmmende indretninger.

Det fremgår af fredningsdeklarationens punkt 2, at beskyttelseshensigten dækker enhver form for indgreb i terrænet. Der er således kun undtaget vedligeholdelse og udbygning af eksisterende veje.

Der er på det til fredningen vedhæftede kort ikke det fyldige stisystem at se, som nu er fremtrædende i området. Fredningsnævnet lægger overordnet til grund, at en del af stierne i området er anlagt i nyere tid, og uden at Aalborg kommune har søgt om tilladelse hertil.

Der foreligger en begrænset dispensationspraksis. Dog har fredningsnævnet i 2013 nægtet Aalborg kommune dispensation til en relativt beskeden oplevelses- og motoriksti, idet den ikke passede til fredningens formål. Afgørelsen blev ikke påklaget. Natur- og Miljøklagenævnet har i en afgørelse fra 1. november 2013 haft spørgsmålet om udvidelse af en sti til bedømmelse i forbindelse med et projekt om borehuse og nedlægning af ledninger til vandforsyning. Nævnet angiver i sin afgørelse, hvorefter der meddeles dispensation, at det ikke kan lægges til grund, at projektet betyder, at vejen udvides.

Det fremgår, at Aalborg Kommune uden at have søgt tilladelse hos Fredningsnævnet gennem de senere år har etableret eller tilladt etableret et omfattende og på visse strækninger avanceret MTB-stinet. Det er videre oplyst, at kommunen - ligeledes uden at søge om tilladelse - har tilladt afholdelse af en række MTB-stævner i det fredede område.

Aalborg Kommune har udgivet en folder, hvori området sammen med andre områder direkte anbefales til mountainbike-kørsel. I folderen, der er fra 2012, er ruten rubriceret som "vanskelig". I beskrivelsen siges det bl.a.:

"MTB-ruten i Lundby Bakker er 7,8 km lang. Ruten er anlagt i et særdeles kuperet terræn med mange vanskelige op- og nedkørsler. Ruten fører over flere af kommunens højeste punkter og går gennem en række forskellige naturtyper - fra bøgeskovens mørke dyb til åbne stormfaldsarealer og hedestrøg.

.....

På dele af ruten er der lavet kantsikringer, og selv rutinerede ryttere vil kunne finde rigeligt med udfordringer"

Fredningsnævnet bemærker, at den omfattende mountaibikerute i det forholdsvis begrænsede område, hvor ruten befinder sig, fremtræder stærkt dominerende, og brugen synes at have medført betydelige skader på stier og terræn. Der ud over fremtræder denne del af fredningen misligholdt af kommunen og uden et klart plejemål.

Samlet finder Fredningsnævnet på grundlag af formålsbeskrivelsen for fredningen, at Aalborg kommunes etablering af den nævnte mountainbikerute ligger klart udenfor, hvad der har været intentionerne ved gennemførelsen af fredningen og ligeledes uden støtte i dispensationspraksis.

Fredningsnævnet finder således på det foreliggende grundlag ikke at kunne dispensere til nogen del af det ansøgte, idet det ansøgte er i strid med fredningens formål.

Idet fredningsnævnet således ikke kan dispensere til det ansøgte, påhviler det Aalborg kommune at afvikle de MTB-stier og anlæg, der er etableret og sørge for planering af de hertil udlagte stier samt tillige at sikre, at det fredede område ikke i fremtiden bliver anvendt i modstrid med fredningens formål. Afviklingen bør påbegyndes snarest og skal være tilendebragt indenfor en frist på senest 2 år fra denne afgørelse.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og

Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Miljøstyrelsen, Odense,
4. Aalborg Kommune ved Catrine Grønberg Jensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Steen Birkedal og Anton Thøger Larsen
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,

Som interesserede parter:

- Henning Olesen,
- Sisse Valentin Brink,
- DGI ved Thomas Larsen Schmidt,
- Karin Winther,
- Mette Arleth,
- Keld Nielsen.
- Gistrup Samråd v/formand Karin Bloch-Bergsted
- Sverre Wognsen
- Mikkel Paulsen
- Aalborg Trailbuilders